

ПРОТОКОЛ №5

засідання методичної ради Гринцівського НВК

31 травня 2016 року

Голова – Кобець А.П.
Секретар – Дубовик Т.М.
Присутніх – 6 вчителів
Відсутніх – 1 вчитель

ПОРЯДОК ДЕННИЙ :

1. Експертна оцінка методичної роботи ти школи за рік. Моніторинг результативності за 2015-2016 н.р.

Кобець А.П., ЗДНВР

2. Педагогічний результат роботи над методичною проблемою школи.

Кобець А.П., ЗДНВР

3. Про дотримання вимог до оцінювання навчальних досягнень учнів школи.

Кобець А.П., ЗДНВР

4. Стан виконання навчальних програм.

Дика Ю.А., секретар ШМО класних керівників

5. Підбиття підсумків атестації та курсової підготовки педагогічних працівників за рік.

Левченко О.В., голова атестаційної комісії

6. Про планування методичної роботи на 2016-2017 навчальний рік.

Кобець А.П., ЗДНВР

7. Огляд нормативних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.

Дубовик Т.М., бібліотекар

1. СЛУХАЛИ:

Кобця А.П. – заступника директора з НВР, який доповів, що згідно з річним планом роботи школи у 2015 - 2016 н. р. педагогічний колектив продовжував працювати над методичною проблемою: «Формування креативного мислення учасників педагогічного процесу через запровадження інноваційних технологій». Доповідач проаналізував нормативну базу, якою керувалася у своїй роботі методична рада, детально зупинився на основних напрямках діяльності, структурі та завданнях служби.

Протягом 2015-2015 навчального року на засіданнях методичної ради школи обговорювалися такі питання:

- Обговорення та затвердження плану роботи методичної ради школи та основні напрямки методичної роботи на 2015-2016 н.р.;
- Організація атестації вчителів школи;
- Підготовка учнів до участі в предметних олімпіадах, ДПА та ЗНО, МАН;
- Аналіз впровадження Державного стандарту початкової, основної і повної загальної середньої освіти у 4 та 7 класах;
- Огляд нормативних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.

Методична робота в школі спрямована на всебічне підвищення професійної майстерності кожного вчителя школи, на збагачення й розвиток творчого потенціалу педагогічного колективу в цілому, на досягнення оптимальних результатів навчання, виховання й розвитку конкретних учнів, класів. У школі на належному рівні організована робота з молодими вчителями. Так, заступником директора з навчально-виховної роботи Коб-цем А.П. протягом 2015-2016 н.р. було проведено ряд заходів з молодими вчителями, а саме: консультації з питань організації навчально-виховної роботи, складання орієнтовного індивідуального плану молодого вчителя, розвитку пізнавальних інтересів учнів у процесі навчання та індивідуальні методичні рекомендації. На належному рівні організована система наставництва. Роботу вчителя-наставника розглядаємо як одне з найважливіших громадських доручень. Вчитель-наставник Дубовик Т.М. згідно з індивідуальним планом роботи з молодими та нещодавно призначеними вчителями складала індивідуальний план роботи молодих та новопризначених вчителів з урахуванням їх потреб і можливостей, розроблення конспектів уроків, виховних годин, ознайомлення з науково-методичною літературою, надавала індивідуальні консультації.

Одним з пріоритетних питань методичної роботи школи є підвищення професійної майстерності вчителя через його самоосвіту, самовдосконалення задоволення індивідуальних потреб педагогічних працівників в особистому та фаховому зростанні; активізації творчого потенціалу. Тому основне завдання організованих заходів (міжкурсів форми роботи) – допомогти педагогічним працівникам у реалізації актуальних завдань розвитку, вдосконалення і підвищення професійної майстерності та рівня психологічної підготовки; активізація творчого потенціалу. Саме з цією метою в плані роботи з педагогічними кадрами були передбачені, крім колективних, індивідуальні форми роботи: робота над методичною проблемою, самостійна робота над методичною темою, самоосвіта, доурсова та післякурсва підготовка, консультування, опрацювання фахових журналів і методичної літератури та інше.

Протягом 2015-2016 навчального року активно працювали шкільні методоб'єднання педагогів. Їх діяльність була спрямована на вирішення таких завдань:

- забезпечити засвоєння й використання найбільш раціональних методів і прийомів навчання та виховання школярів;
- підвищувати рівень загальнодидактичної і методичної підготовки педагогів для організації та здійснення навчально-виховного процесу; проводити обмін досвідом успішної педагогічної діяльності;
- виявляти, пропагувати та здійснювати нові підходи до організації навчання й виховання;
- забезпечувати постійне засвоєння сучасної педагогічної теорії та практики;
- створювати умови для самоосвіти вчителів і здійснювати керівництво творчою діяльністю педагогів.

Діяльність шкільних методоб'єднань було сплановано на основі річного плану роботи школи та загальношкільної науково-методичної проблеми. Кожне з них проводило засідання, робота яких будувалася за окремими планами. На запланованих засіданнях обговорювалися як організаційні питання (рекомендації МОНУ щодо викладання і вивчення навчальних предметів у 2015-2016 н.р., зміни у навчальних програмах, підготовка і проведення олімпіад, предметних тижнів, затвердження завдань для державної підсумкової атестації, підготовка до ЗНО-2016), так і науково-методичні питання щодо впровадження в освітній процес нових технологій, інтенсивних форм і методів навчання, застосування міжпредметних зв'язків у процесі формування комунікативних компетенцій учнів. Згідно планів роботи ШМО були проведені предметні тижні, під час яких учні розширювали свої знання з даного предмета, мали можливість проявити свою творчість та обдарованість.

Андрій Петрович зазначив, що протягом навчального року з учителями школи проводилися методичні наради, оперативки з метою ознайомлення з нормативними документами, державними стандартами викладання окремих предметів, передовим педагогічним досвідом, новинками методичної літератури, періодичних видань з предметів тощо.

ВИСТУПИЛИ:

Левченко О.В., директор НВК, яка вказала на окремі недоліки у здійсненні методичної роботи. А саме:

- окремі учителі недостатньо працюють з обдарованими учнями;

- педагоги школи залишаються інертними до публікацій методичних розробок у фахових виданнях;
- не всі вчителі дотримуються графіку проведення предметних тижнів;
- керівниками ШМО не налагоджено роботу з випуску методичних рекомендацій.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати стан методичної роботи у 2015-2016 навчальному році задовільним.
2. Оголосити подяку вчителям Левченко О.В., Кобцю А.П., Крамаренку О.М., Дикій Ю.А., Бятовій Г.Д. за сумлінну роботу з підготовки учнів до районних та обласних турнірів, конкурсів, змагань, олімпіад та досягнутих ними призових місць.
3. Надалі працювати над підвищення рівня самоосвітньої діяльності.

2. СЛУХАЛИ:

Кобця А.П. – заступника директора з НВР, який зазначив, що 3-й рік школа працює над методичною проблемою «Формування креативного мислення учасників навчально-виховного процесу через запровадження інноваційних технологій». Нині школа перебуває на III етапі – практичне втілення елементів сучасних педагогічних технологій.

Метою даного етапу є пошук шляхів реалізації методичної проблеми, апробація елементів новітніх педагогічних технологій, спрямованих на вдосконалення навчально-виховного процесу без перевантаження, впровадження тих технологій, елементів, систем і методик, які б допомогли розв'язанню проблеми зростання пізнавального інтересу учнів, розвитку їхньої особистості, яка була б здатна обрати вид діяльності, творчості, самовизначення, саморозвитку, самопізнання і самореалізації через формування нестандартного мислення.

У зв'язку з цим було визначено пріоритетні напрями роботи школи на етапі практичного втілення роботи над науково-методичною проблемою:

1. Застосування сучасних педагогічних технологій для оновлення змісту освіти, задоволення освітніх потреб учнів та їх батьків.
2. Посилення практичної спрямованості в роботі школи, створення іміджу нової школи із застосуванням елементів новітніх педагогічних технологій.
3. Надання методичної допомоги вчителю в пошуках сучасних методик, систем і технологій, які б найкраще сприяли розкриттю таланту, творчого потенціалу та здібностей як учителя, так і учня.
4. Пошуки зернин педагогічного досвіду, спрямованих на практичний аспект навчально-виховного процесу для впровадження їх у практику роботи школи.

5. Робота над підвищенням методичного рівня педагогічного колективу школи, розкриттям творчого потенціалу вчителів, допомогти в зростанні педагогічної майстерності молодим вчителям.

Всі методичні заходи (педагогічні ради, теоретичний семінар, методичні дні тощо) були підпорядковані тому, щоб сформувати у вчителя готовність до миттєвого реагування на новітні досягнення науки, виховання випускника, здатного приймати рішення, обирати шляхи самостійно, творчо та відповідно сучасності. Результатом стали:

- моделі, створені адміністрацією школи: «Модель виховної роботи», «Модель Ради учнівського самоврядування»;

- практичні заходи: методичні дні (навчального та виховного напрямку), відкриті уроки та класні години вчителів школи з даної методичної теми школи.

Аналіз методичної роботи (за допомогою анкет вчителів) показав:

1. Готові до впровадження інноваційних технологій – 82%, не готові – 9%.

2. Відношення до інновацій змінилося – всі опитані – 100 % відносяться позитивно до інновацій (проти 10 % вчителів, що відносилися негативно в 2014-2015 н.р. та + 32 % вчителів, які не бажали змінити існуючу систему викладання, досягаючи високих результатів традиційними методами).

3. Не бачать виходу для сучасної школи у впровадженні новітніх технологій 22 % опитаних вчителів.

ВИСТУПИЛИ:

Бятова Г.Д., член методичної ради, яка зазначила, що в 2015 – 2016 н.р. запровадження інновацій вже не потребувало змін у свідомості вчителів, все більше і більше вчителів намагаються впроваджувати у свою роботу принципи особистісно-орієнтованого навчання, зокрема звертаючи увагу на розвиток особистості учня як індивідуальності та використовуючи у своїй педагогічній діяльності принцип вибору (диференціація навчальних завдань).

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити роботу над реалізацією методичної проблеми школи.
2. Урізноманітнювати форми і методи роботи над проблемою.

3. СЛУХАЛИ:

Кобця А.П., заступника директора з НВР, який зазначив, що з метою забезпечення контролю за об'єктивністю оцінювання рівня навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 13.04.2011 року № 329 адміністрацією школи було проаналізовано стан дотримання вчителями-предметниками вимог Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів. Проведено зрізи знань у 9 та 11 класах з української мови та математики. Результати виявились невтішними, особливо в 11 класі. У більшості учнів рівень знань з алгебри та геометрії виявився на початковому рівні. З 3 учнів, які писали роботу з алгебри та геометрії 67% - 2 одержали бал початкового

рівня, 33% - 1 середнього. Учні допускають помилки при застосуванні формул, виконанні креслень, використанні таблицки множення. У 9 класі з 6 учнів 2 мають високий рівень – 33%, 4 учнів достатній рівень – 67%. З української мови в 11 класі всі учні не підтвердили знання балами середнього рівня. У 9 класі з 6 учнів, які писали контрольну роботу – по 5 учнів - 83% одержали бали середнього та достатнього рівнів, 1 учень – 17% - високого рівня.

ВИСТУПИЛИ:

Адаменко В.Г., голова ШМО вчителів природничо-математичного циклу, яке вказала на причини низької успішності учнів при написанні зрізів знань.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчителям-предметникам здійснювати об'єктивне оцінювання навчальних досягнень відповідно до вимог Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

2. Вчителю Бятовій Г.Д. вказати на завищені результати оцінювання у випускників середньої та старшої школи, невідповідність дотримання вчителями предметних вимог Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

3. Розглянути питання дотримання вимог Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів на засіданнях методичних об'єднань.

4. СЛУХАЛИ:

Кобця А.П., заступника директора з НВР, який доповів, що у травні 2016 року було перевірено виконання навчальних планів і програм учителями школи в межах часу, відведеного робочими навчальними планами на вивчення предметів.

За результатами перевірки встановлено, що станом на 30.05.2016 р. інваріантна складова частина навчальних планів виконано повністю.

Перевіркою виявлено, що програми, за якими працюють учителі, відповідають вимогам навчальних програм і навчально-методичних посібників, рекомендованих МОН України для використання у школі. Всі вчителі працюють відповідно до календарних планів і програм, затвердженим МОН України, класоводи 2-4 класів і вчителі-предметники навчальні плани виконали як кількісно, так і якісно. Кількість письмових і контрольних робіт відповідає вимогам.

Поточні класні письмові роботи, класні й домашні роботи в 2-4 класах виконуються в робочих зошитах або в зошитах з друкованою основою. Перевірені роботи (списування, диктант, тестові завдання, аудіювання, письмові перекази, читання мовчки) учні виконують у зошитах для контрольних робіт.

Перевіркою контрольних, класних і домашніх письмових робіт з мови та математики встановлено, що роботи оцінюються вчителями систематично, ведеться класифікація помилок відповідно до методичних рекомендацій.

У цілому, вчителі початкових класів програми виконали повністю з усіх навчальних предметів.

При перевірці було встановлено, що у зв'язку з об'єктивними та суб'єктивними причинами: подовженням осінніх канікул, карантинними заходами в січні 2016 року, курсовою перепідготовкою вчителів (Левченко О.В., Дубовик Т.М), тривалою хворобою вчителя Очколас Н.В. існує невідповідність запланованій кількості годин, відведених для вивчення програмового матеріалу з кількістю фактично проведених уроків, термінів проведення контрольних, лабораторних та практичних робіт затвердженому графіку. Розбіжності у кількості годин між спланованими та фактично проведеними уроками ліквідовані за рахунок об'єднання тем, інтенсифікації навчального процесу, використання резервного часу, якісних заміन з предметів.

Обов'язковий мінімум практичних, лабораторних, контрольних робіт, уроків позакласного читання, літератури рідного краю, робіт із розвитку мовлення виконано в усіх 2-11-х класах.

ВИСТУПИЛИ:

Левченко О.В., директор НВК, яка додала, що всі вчителі школи мають календарні плани, своєчасно вносять до них корективи, пов'язані з об'єктивними змінами в організації навчально-виховного процесу. Ніяких скорочень тематичних, контрольних, уроків розвитку мовлення немає.

Ольга Валеріївна зазначила, що всі учителі у 2015-2016 н.р. працювали відповідно до календарних планів і програм, рекомендованих МОН України і виконали програму за кількістю годин та змістовно.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати програму з навчальних предметів у 2-11 класах виконаною.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кобцю А.П. вести суворий контроль за дотриманням вчителями навчальних планів і програм протягом навчального року.

3. Вчителям-предметникам по закінченню навчального року своєчасно подавати звітну інформацію про виконання навчальної програми заступнику директора з навчально-виховної роботи за визначеною формою.

4. Неухильно дотримуватися змісту навчальної програми та її вимог до виконання практичного мінімуму, не допускаючи перевантаження учнів.

5. СЛУХАЛИ:

Левченко О.В., голову атестаційної комісії, яка доповіла, що з метою підвищення кваліфікації керівних та педагогічних кадрів навчального закладу,

згідно плану – графіку СОППО у 2015-2016 навчальному році курси підвищення кваліфікації пройшли 2 педагогічних працівників. Вона зазначила, що всі педагоги пройшли курсову перепідготовку відповідно своїх фахових напрямлень. В навчальному закладі системно ведеться документація обліку проходження курсів, складений перспективний план курсової перепідготовки на 2014-2019 р.р.

Атестацію у 2015-2016 навчальному році пройшли 2 педагоги: Левченко О.В., директор НВК, вчитель географії, на підтвердження звання «спеціаліст вищої категорії» та Кобець А.П., заступник директора з НВР, вчитель історії, на присвоєння звання «спеціаліст I категорії».

Ольга Валеріївна зазначила, що атестаційною комісією проведено значну роботу по вивченню діяльності даних педагогічних працівників у міжатестаційний період, складено графіки проведення відкритих уроків та позакласних заходів вчителями, які атестуються, організовано виступи вчителів на методичних об'єднаннях, педагогічних радах, районних предметних семінарах, проаналізовано результативність роботи педагогів. За результатами атестації обом педагогам присвоєно відповідні звання.

ВИСТУПИЛИ:

Кобець А.П., секретар атестаційної комісії, який зазначив, що адміністрацією навчального закладу приділяється належна увага підвищенню кваліфікації педпрацівників та проходження ними чергової та позачергової атестації та запропонував вважати план підвищення кваліфікації виконаним на 100%.

УХВАЛИЛИ:

1. Роботу атестаційної комісії протягом 2015-2016 н.р. вважати задовільною.
2. Забезпечити своєчасне (не рідше 1 разу на 5 років) проходження курсової перепідготовки педагогічними працівниками закладу, дотримуватися вимоги Типового положення про атестацію педагогічних працівників щодо охоплення курсовою перепідготовкою 20% педагогів щорічно.
3. Забезпечити виконання плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників дошкільного закладу у 2016-2017 навчальному році.

6. СЛУХАЛИ:

Кобця А.П., заступника директора з НВР, який запропонував у 2016-2017 н.р. роботу педагогічного колективу спрямувати на продовження реалізації науково-методичної проблеми «Формування креативного мислення учасників педагогічного процесу через запровадження інноваційних технологій». Для її реалізації було запропоновано для обговорення план роботи методичної ради навчального закладу на 2016-2017 навчальний рік, на яких обговорити наступні питання:

- аналіз методичної роботи за минулий 2015-2016 навчальний рік;

- участь учнів у предметних олімпіадах, роботі МАН;
- про підготовку та проведення педагогічних читань;
- організація методичної роботи з молодими учителями з питань організації навчально-виховного процесу;
- робота з обдарованими дітьми;
- організація повторення навчального матеріалу, обговорення та затвердження документації для здійснення державної підсумкової атестації;
- підготовка до педагогічних рад;
- стан викладання навчальних предметів;
- участь у районних та обласних методичних заходах.

Протягом року вчителі школи мають сприяти підвищенню свого кваліфікаційного рівня шляхом самоосвіти, участі у роботі шкільних, районних і обласних семінарів, курсовій перепідготовці (навчання на курсах післядипломної освіти) та атестації відповідно до перспективного плану з метою стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності навчально-виховного процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Бятова Г.Д., голова ШМО вчителів-словесників, яка запропонувала погодити план методичної роботи на 2016-2017 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити план методичної роботи на 2016-2017 навчальний рік.
2. Забезпечити неперервність підвищення науково-методичного рівня та професійної майстерності педагогічних працівників шляхом залучення їх до різних форм методичної роботи. Створити оптимальні умови самоосвіти учителів (поновити бібліотечні фонди, методичні матеріали у шкільному методичному кабінеті).
3. Взяти на особливий контроль роботу з обдарованими учнями. Підготувати роботи для участі у районному етапі Всеукраїнського конкурсу науково-дослідницьких робіт МАН.
4. Підвищувати фахову майстерність шляхом проходження курсів перепідготовки при Сумському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти.
5. Для забезпечення надання якісної освіти учням школи продовжити практику впровадження інновацій в навчально-виховний процес.

7. СЛУХАЛИ:

Дубовик Т.М. – бібліотекаря, яка ознайомила вчителів з новими надходженнями психолого-педагогічної літератури. Тетяна Миколаївна, зазначила, що останнім часом дуже мало надходить літератури в паперових варіантах та все більше в електронних, оскільки інформаційно-комунікаційні

технології зробили надзвичайний прорив у науці. Тому педагогічним працівникам надається можливість користування електронними варіантами психолого-педагогічної літератури.

ВИСТУПИЛИ :

Кобець А.П. – заступник директора з навчально-виховної роботи, який повідомив, що використання нормативних документів у професійній діяльності є важливим напрямком роботи, тому необхідно постійно ознайомлюватись з новими надходженнями документів. Виступаючий додав, що з ними можна ознайомитися за допомогою інтернет-ресурсів, а саме на головних сайтах відділів та управлінь освіти, серед яких сайти Міністерства освіти та науки України, відділу освіти Лебединської районної державної адміністрації, osvita.ua. тощо

Левченко О.В. – директор НВК, яка наголосила на використанні літератури у навчально-виховному процесі лише тієї, яка має гриф затвердження МОН України.

УХВАЛИЛИ:

1. Систематично слідкувати за новинами преси, обговорювати новини на засіданнях методичної ради та методичних об'єднаннях вчителів.

2. Використовувати у навчально-виховному процесі літературу, яка має гриф затвердження МОН України.

Голова МР:

А.П. Кобець

Секретар:

Т.М. Дубовик