

## ПРОТОКОЛ №3

засідання методичної ради Гринцівського НВК

**05 січня 2017 року**

Голова – Кобець А.П.  
Секретар – Очколас Н.В.  
Присутніх – 7 вчителів  
Відсутніх – 0 вчителів

### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ :**

1. Про роботу за I семестр ШМО та підсумки моніторингу якості освіти в закладі за I семестр 2016-2017 навчального року.

*Кобець А.П., ЗДНВР;  
голови ШМО*

2. Про створення умов для формування креативного мислення учнів через впровадження інноваційних технологій у навчально-виховний процес.

*Дика Ю.А.,  
шкільний психолог*

3. Про проведення творчих звітів учителів, які атестуються.

*Левченко О.В., голова  
атестаційної комісії*

4. Про діяльність роботи ШМО щодо вдосконалення якості проведення уроків в умовах упровадження нових Державних стандартів початкової та базової загальної середньої освіти.

*Кобець А.П., ЗДНВР;  
голови ШМО*

5. Про результати участі педпрацівників у II етапі конкурсу «Учитель року 2017»

*Кобець А.П., ЗДНВР*

6. Про підсумки курсової перепідготовки у 2016 році.

*Кобець А.П., ЗДНВР*

7. Огляд нормативних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.

*Дубовик Т.М., бібліотекар*

### **1. СЛУХАЛИ:**

Дубовик Т.М., Адаменко В.Г., Бятову Г.Д., Очколас Н.В. – голів ШМО, які прозвітували про роботу методичних об'єднань за I семестр 2016-2017 н. р.

Доповідачі зазначили, що на початку навчального року було сплановано роботу ШМО, де передбачено орієнтацію на інноваційні технології, інтерактивні методи підготовки та проведення уроків та позакласних заходів. Члени МО працювали над розв'язанням першочергових завдань навчання та

виховання учнів за сучасних умов. З урахуванням рівня організації навчально-виховного процесу, особливостей учнів, учителів, члени МО працювали над вирішенням наукової, методичної та виховної проблем. Всі члени МО працюють, застосовуючи Інтернет-ресурси, періодичну фахову пресу та власні доробки. За I семестр 2016-2017 н.р. всі вчителі виконали навчальні програми згідно календарних планів. Протягом семестру велася робота з обдарованими та відстаючими учнями. Заплановані засідання МО були проведені вчасно, були розглянуті актуальні питання науково-методичного характеру. Всі вчителі ШМО проводили відкриті уроки, проводились обговорення та аналіз уроків на чергових засіданнях ШМО.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Кобець А.П. – заступник директора з НВР, який ознайомив присутніх з наказом по Гринцівському НВК від 30.12.2017 р. №\_\_\_-ОД «Про підсумки навчальної роботи за підсумками I семестру 2016-2017 н.р. Виступаючий зазначив, що в ході моніторингу адміністрація дійшла висновку, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня.

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід навчально-виховного процесу, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

З усіма учнями та їх батьками, які мають оцінки середнього рівня, класними керівниками були проведені індивідуальні бесіди, вчителями-предметниками додаткові заняття з предметів, задані індивідуальні завдання.

### **УХВАЛИЛИ :**

1. Роботу шкільних методичних об'єднань визнати як добру.
2. Продовжувати працювати з обдарованими учнями.
3. Проводити аналіз результатів освітньої діяльності з предметів.
4. Продовжувати працювати за планом роботи Школи молодого вчителя.
5. Використовувати корекційну програму якості навчальних досягнень учнів за підсумками моніторингових досліджень.
6. Мотивувати учнів до вивчення предметів, застосовуючи сучасні форми та засоби уроку.
7. Спрямувати вчителів до участі у конкурсах професійної майстерності.

8. Вважати якість навчальної роботи школи за підсумками I семестру 2016-2017 н.р. задовільною.

9. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кобцю А.П. проаналізувати результати навчальної роботи учнів за I семестр 2016-2017 н.р. у розрізі навчальних предметів, підсумки обговорити на нараді при директорові, засіданнях шкільних методичних об'єднань.

## **2. СЛУХАЛИ:**

Дику Ю.А. – шкільного психолога, яка зупинилася на визначенні понять «креативність», «креативне мислення» та визначила роль інноваційних технологій у його формуванні. Юлія Анатоліївна ознайомила присутніх з Моделлю креативного вчителя Джорджа Гілфорда, основними ознаками креативної особистості, якостями креативного вчителя та складовими креативного викладання.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Кобець А.П. – заступник директора з НВР, який наголосив, що, творчий педагог – це особистість, яка характеризується високим рівнем педагогічної креативності (креативні риси особистості й додатково сформовані мотиви, особистісні якості, здібності, які сприяють успішній творчій педагогічній діяльності), відповідним рівнем знань предмету, який викладає, набутими психолого-педагогічними знаннями, вміннями та навичками, які, за сприятливих для педагогічної творчості педагога умов, забезпечують його ефективну педагогічну діяльність із розвитку потенційних творчих можливостей вихованців. Креативність є необхідною складовою праці педагога. За словами Я. Коменського, «учитель - помічник природи, а не її володар, її будівничий, а не реформатор», тому він сам вибирає форми, методи та прийоми, які сприяють розвитку природних нахилів учнів.

## **УХВАЛИЛИ:**

Сприяти створенню умов для формування креативного мислення учнів через впровадження інноваційних технологій у навчально-виховний процес.

## **3. СЛУХАЛИ:**

Левченко О.В. – голову атестаційної комісії, яка зазначила, що відповідно до річного плану роботи школи, з метою виявлення і підтримки творчої праці педагогічних працівників навчального закладу, підвищення їх професійної компетенції, популяризації педагогічних здобутків запропонувала затвердити дату проведення творчого звіту педагогів навчального закладу, що атестуються у 2016-2017 н.р. 23 березня 2017 року.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Кобець А.П. – секретар атестаційної комісії, який запропонував затвердити дату проведення творчого звіту педагогів навчального закладу, що атестуються у 2016-2017 н.р. 23 березня 2017 року.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Затвердити дату проведення творчого звіту педагогів навчального закладу, що атестуються у 2016-2017 н.р. 23 березня 2017 року.

#### **4. СЛУХАЛИ:**

Кобця А.П., заступника директора з НВР, який зазначив, що результатом цілісної системи роботи ШМО по підвищенню фахової майстерності вчителів, щодо підготовки до впровадження нових Державних стандартів початкової загальної освіти та базової і повної загальної середньої освіти є активне впровадження інноваційних інтерактивних, комп'ютерних, особистісно-орієнтованих технологій; популяризація творчості вчителів шляхом друкування їх досвідів у фаховій періодиці. Щоб ця робота була змістовною, цілеспрямованою та ефективною, необхідно здійснювати її на діагностичній основі. Це дозволяє визначити потреби, утруднення та можливості педагогічних працівників, чітко спланувати діяльність, визначити рівень професійної майстерності та загальної культури вчителя, а також забезпечити його саморозвиток і самовдосконалення.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Дубовик Т.М., голова ШМО вчителів початкових класів, яка зазначила, що кропітка робота з впровадження нового Державного стандарту початкової освіти, що триває у школі, спрямована на реалізацію педагогами успішного використання новітніх технологій, набуття досвіду, власного творчого потенціалу, а головне – на підтримку бажання вчителя творити Людину майбутнього, громадянина нового суспільства, Нової України, яка відповідатиме європейським стандартам

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Створювати психолого-педагогічні умови для адаптації учнів до впровадження Державних стандартів початкової та середньої базової освіти.
2. Постійно працювати над удосконаленням своєї професійної майстерності.
3. Використовувати інтерактивні технології як механізм забезпечення успіху впровадження Державних стандартів на уроках.

#### **5. СЛУХАЛИ:**

Кобця А.П., заступника директора з НВР, який доповів що відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс «Учитель року», затвердженого

постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 р. № 638, наказу Міністерства освіти і науки України від 14.06.2016 № 668 «Про проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2017»», наказу Департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 21.10.2016 № 551-ОД «Про організацію та проведення I, II турів Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2017», відбувся районний етап Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2017». У його проведенні взяла участь вчитель музичного мистецтва Дика Ю.А. У своїй номінації вона посіла III місце.

#### **ВИСТУПИЛИ :**

Левченко О.В., директор НВК, яка зосередила увагу на причинах низької участі педагогів навчального закладу у Конкурсі. Поряд з тим, Ольга Валеріївна закликала вчителів активніше проявляти свою педагогічну майстерність, професіоналізм і ерудицію, творчість, представляти власні педагогічні розробки та творчі пошуки.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Атестаційній комісії взяти до уваги участь вчителів школи в конкурсі „Учитель року-2017” в ході атестації.
2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кобцю А.П. провести роз’яснювальну роботу щодо залучення педагогів до участі у конкурсі „Учитель року-2018”.

#### **6. СЛУХАЛИ:**

Левченко О.В., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з інформацією про підсумки курсової перепідготовки, підвищення кваліфікації педагогічних працівників за 2016 рік.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Кобець А.П., секретар атестаційної комісії, який розповів про підвищення кваліфікації педагогічних працівників за 2016 рік та запропонував план підвищення кваліфікації педагогічних працівників за 2016 рік вважати виконаним повністю.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. План підвищення кваліфікації педагогічних працівників за 2016 рік вважати виконаним повністю.
2. Керівникам ШМО заслухати на засіданнях звіти вчителів про проходження курсової перепідготовки.

#### **7. СЛУХАЛИ:**

Дубовик Т.М., бібліотекаря, яка ознайомила вчителів з новими

надходженнями психолого-педагогічної літератури. Тетяна Миколаївна, зазначила, що останнім часом дуже мало надходить літератури в паперових варіантах та все більше в електронних, оскільки інформаційно-комунікаційні технології зробили надзвичайний прорив у науці. Тому педагогічним працівникам надається можливість користування електронними варіантами психолого-педагогічної літератури.

#### **ВИСТУПИЛИ :**

Кобець А.П. – заступник директора з навчально-виховної роботи, який повідомив, що використання нормативних документів у професійній діяльності є важливим напрямком роботи, тому необхідно постійно ознайомлюватись з новими надходженнями документів. Виступаючий додав, що з ними можна ознайомитися за допомогою інтернет-ресурсів, а саме на головних сайтах відділів та управлінь освіти, серед яких сайти Міністерства освіти та науки України, відділу освіти Лебединської районної державної адміністрації, osvita.ua. тощо

Левченко О.В. – директор НВК, яка наголосила на використанні літератури у навчально-виховному процесі лише тієї, яка має гриф затвердження МОН України.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Систематично слідкувати за новинами преси, обговорювати новини на засіданнях методичної ради та методичних об'єднаннях вчителів

2. Використовувати у навчально-виховному процесі літературу, яка має гриф затвердження МОН України.

Голова МР:

А.П. Кобець

Секретар:

Н.В. Очколас